

2兆ドル軍事費と地球を救うための1,000億ドル

ムラド・クレシ (Murad Qureshi)

三大陸誌 2022年9月27日

[Looking Over the Horizon at Nonalignment and Peace \(thetricontinental.org\)](https://thetricontinental.org)

4月下旬から5月上旬にかけて、南アジアは地球温暖化の恐ろしい影響に揺さぶられた。いくつかの都市では気温が摂氏50度（華氏122度）近くまで上昇した。これらの高温と同時に、インド北東部やバングラデシュで河川が決壊して危険な洪水がおき、バングラデシュのシレットにあるスナムガンジなどで鉄砲水が発生した。

「国際気候変動・開発センター」のサリームル・フック所長は、バングラデシュ出身で、国連での気候変動交渉のベテランである。国連の適応委員会の共同議長であるマリアンヌ・カールセン氏が、損失と損害のファイナンスに関する交渉に言及しながら「合意にはもっと時間が必要だ」と述べたツイートを読んだフック氏は、こうツイートで返した。「私たちが使い果たしたものは、時間だ！」。

気候変動の影響はすでに起こっており、富裕層による（温室効果ガスの）排出によって貧しい人々が損失や損害を受けている。「口先だけでは、もはや行動（お金！）の代わりにはならない」。カールセンのコメントは、2022年11月にエジプトのシャルムエルシェイクで開催される第27回締約国会議（COP27）の「損失と損害」の議題について、合意にむけた緩慢なプロセスを踏まえてのものであった。

2009年のCOP15で、世界の先進国は年間1000億ドルの適応援助基金に合意し、これは2020年までに支払われることになっていた。この基金は、「南半球」の国々が炭素に依存するエネルギーを再生可能なエネルギーに転換し、気候変動の大災害の現実に対応することを支援するためのものだった。しかし、2021年11月に開催されたグラスゴーCOP26の時点では、先進国はこの約束を果たすことができないでいた。1,000億ドルは控えめな基金に見えるか

もしれないが、包括的な気候変動対策を確保するために必要となる「1兆ドルの気候金融チャレンジ」に比べれば、はるかに少ない額だ。

欧米を中心とする富裕国は、この適応策への真剣な資金提供を拒否しただけでなく、京都議定書（1997年）のような当初の合意さえも反故にしてきた。京都議定書は、気候危機を緩和するための重要な一步だが、米国議会が批准を拒否しているのだ。さらに、米国はメタン排出量削減のゴールポストをずらし、米軍による大量の炭素排出の説明を拒否している。

ドイツのお金は気候ではなく戦争に使われる

ドイツは、気候変動枠組条約の事務局を担っている。6月、国連はCOP27の前哨戦として、ボンで気候変動に関する会議を開催した。この会議は、いわゆる「損失と損害」に対する資金調達をめぐって険悪な雰囲気のまま終了した。欧州連合（EU）は、補償に関するすべての議論を一貫してブロックした。カナダの気候アクション・ネットワークのエディ・ペレス氏は、「狭い国益に蝕まれた富裕国、特にEU諸国は、化石燃料による損失と損害に取り組む最前線の人々やコミュニティの努力を妨げ、遅らせ、弱めるためにボン気候会議に参加した」と述べた。

テーブルの上には、これらの問題で議論をリードするといいいながら、化石燃料を海外から調達し、軍事費を増やしているドイツのような国の偽善がある。同時に、これらの国々は、気候に起因する超高層暴風雨や海水の上昇によって荒廃に直面している発展途上国への支援を拒否している。

2021年9月のドイツ選挙後、社会民主党と緑の党の新連立がグリーン政策を重視してくれるのではという期待が高まった。しかし、ドイツのシュルツ首相は、代わりに軍事費として1000億ユーロを約束した。これについてフィナンシャル・タイムズのガイ・シャザン記者は、「冷戦終結後最大の軍事費の増加」と表現している。シュルツ首相はまた、軍事予算を国内総生産の2%以上に引き上げることを約束した。これは、軍事費が増える一方で、気候変動緩和やグリーン変革のための資金が減ることを意味する。

軍隊と気候の破局

欧米の軍事施設に飲み込まれる資金は、あらゆる気候変動対策費から流されるだけでなく、より大きな気候の破局をもたらす。米軍は地球上で最大の公害施

設である。例えば、世界中にある 800 以上の軍事基地の維持は、米軍が毎日 39 万 5000 バレルの石油を消費することを意味する。2021 年、世界各国の政府は兵器に 2 兆ドルを費やし、その筆頭は最も裕福な国々である（気候の議論に関しても最も聖人君子的な国でもある）。お金は戦争には使えるが、気候の破局に対処するためには使えない。

ウクライナ紛争に武器が投入されている様子は、私たちの多くが立ち止まるきっかけとなる。国連機関による「Hunger Hotspots」レポートによると、世界では、紛争、気候変動、異常気象の結果、46 カ国ですでに 4900 万人が飢餓の危険にさらされていると確認されている。それらの戦争の長期化は厳しい食糧難を激化させているのである。アフリカと中東、特にナイジェリア北部、サヘル中部、コンゴ民主共和国東部、エチオピア、ソマリア、南スーダン、イエメン、シリアでは、紛争と組織暴力が食糧不安の主な原因となっている。

ロシアとウクライナを合わせると世界の小麦取引の約 30% を占めるため、ウクライナ戦争は農産物の価格を上昇させ、食糧危機を悪化させた。つまり、ウクライナ戦争が長引けば長引くほど、「飢餓のホットスポット」が増え、深刻な食糧難の集中はアフリカや中東にも及んでいくことになるのだ。

アフリカ大陸ではこれまで COP 会議が一回開催されているが、今年末にも別の会議が開催される予定だ。まず、2022 年 5 月にコートジボワールのアビジャンで「国連砂漠化防止条約」が、そして 11 月にはエジプトのシャルムエルシェイクで「国連気候変動会議（COP27）」が開催される。これらはアフリカ諸国にとって、気候の大災害で受けた大きな被害を表に出すための主要な場になる。

世界各国の代表がシャルムエルシェイクに集まれば、欧米の代表が気候変動について語り、誓約をしながら、その後、大災害を悪化させ続けるためにあらゆる手段を講じることになる。我々がボンで見たものは、シャルムエルシェイクで起こる大失敗の前触れなのだ。（了）

ムラド・クレシは、元ロンドン市会議員、英「戦争ストップ連合」議長

\$2 Trillion for War Versus \$100 Billion to Save the Planet

By Murad Qureshi

During late April and early May, South Asia was shaken by the terrible impacts of global warming, with temperatures reaching almost 50 degrees Celsius (122 Fahrenheit) in some cities in the region. These high temperatures came alongside dangerous flooding in Northeast India and in Bangladesh as the rivers burst their banks, with flash floods taking place in places like Sunamganj in Sylhet, Bangladesh.

Saleemul Huq, the director of the International Center of Climate Change and Development, is from Bangladesh. He is a veteran of the UN climate change negotiations. When Huq read a tweet by Marianne Karlsen, the co-chair of the UN's Adaptation Committee, which said that "[m]ore time is needed to reach an agreement" while referring to the negotiations on loss and damage finance, he tweeted back: "The one thing we have run out of is Time! Climate change impacts are already happening, and poor people are suffering losses and damages due to the emissions of the rich. Talk is no longer an acceptable substitute for action (money!)" Karlsen's comment came in light of the treacle-slow process of agreeing on the "loss and damage" agenda for the 27th Conference of Parties or COP27 meeting to be held in Sharm el-Sheikh, Egypt, in November 2022.

In 2009, at COP15, developed countries of the world agreed to a \$100 billion annual adaptation assistance fund, which was supposed to be paid by 2020. This fund was intended to assist countries of the Global

South to shift their reliance on carbon to renewable sources of energy and to adapt to the realities of the climate catastrophe. At the time of the Glasgow COP26 meeting in November 2021, however, developed countries were unable to meet this commitment. The \$100 billion may seem like a modest fund, but it is far less than the Trillion Dollar Climate Finance Challenge that will be required to ensure comprehensive climate action.

The richer states—led by the West—have not only refused to seriously fund this adaptation, but they have also reneged on the original agreements such as the Kyoto Protocol (1997), an important step toward mitigating the climate crisis that the U.S. Congress has refused to ratify. Furthermore, the United States has shifted the goalposts for reducing its methane emissions and has refused to account for the massive output of carbon emissions by the U.S. military.

Germany's Money Goes to War Instead of the Climate

Germany hosts the secretariat of the United Nations Framework Convention on Climate Change. In June, as a prelude to COP27, the UN held a conference on climate change in Bonn. The talks ended in acrimony over finance for what is known as “loss and damage.” The European Union consistently blocked all discussions on compensation. Eddy Pérez of the Climate Action Network, Canada, said, “Consumed by their narrow national interests, rich nations and in particular countries in the European Union came to the Bonn Climate Conference to block, delay, and undermine efforts from people and communities on the frontlines addressing the losses and damage caused by fossil fuels.”

On the table is the hypocrisy of countries such as Germany, which claims to lead on these issues but instead has been sourcing fossil fuels overseas and has been spending increasing funds on their military. At

the same time, these countries have denied support to developing countries facing devastation from climate-induced superstorms and rising seas.

After the German elections in September 2021, hopes were raised that the new coalition of the Social Democrats with the Green Party would lift up the green agenda. However, German Chancellor Olaf Scholz has instead promised €100 billion for the military, which Financial Times reporter Guy Chazan described as “the biggest increase in the country’s military expenditure since the end of the Cold War.” Chancellor Scholz also committed to increasing the military budget to more than 2 percent of the country’s gross domestic product. This means more money for the military and less money for climate mitigation and green transformation.

The Military and the Climate Catastrophe

The money that is being swallowed into Western military establishments does not only drift away from any climate spending but also promotes greater climate catastrophe. The U.S. military is the largest institutional polluter on the planet. The maintenance of its more than 800 military bases around the world, for instance, means that the U.S. military consumes 395,000 barrels of oil daily. In 2021, the world’s governments spent \$2 trillion on weapons, with the leading countries being those who are the richest (as well as the most sanctimonious on the climate debate). Money is available for war but not to deal with the climate catastrophe.

The way weapons have poured into the Ukraine conflict gives many of us pause. The prolongation of that war is intensifying severe food insecurity in a global reality in which 49 million people have already been identified as being at risk of famine in 46 countries as result of

conflicts, climate change, and extreme weather conditions, according to the “Hunger Hotspots” report by the United Nations agencies. Conflict and organized violence were the main sources of food insecurity in Africa and the Middle East, specifically in northern Nigeria, central Sahel, eastern Democratic Republic of Congo, Ethiopia, Somalia, South Sudan, Yemen, and Syria. The war in Ukraine has exacerbated the food crisis by driving up the price of agricultural commodities, as Russia and Ukraine together account for around 30 percent of the global wheat trade. So, the longer the Ukraine war continues, the more “hunger hotspots” will grow, taking the concentration of severe food insecurity beyond Africa and the Middle East.

While one COP meeting has already taken place on the African continent, another will take place later this year. First, Abidjan, Côte d’Ivoire, hosted the UN Convention to Combat Desertification in May 2022, and then Sharm el-Sheikh, Egypt, will host the UN Climate Change Conference (COP27) in November 2022. These are major forums for African states to put on the table the great damage done to parts of the continent due to the climate catastrophe.

When the representatives of the countries of the world gather at Sharm el-Sheikh, they will hear Western representatives talk about climate change, make pledges, and then do everything possible to continue to exacerbate the catastrophe. What we saw in Bonn is a prelude to what will be a fiasco in Sharm el-Sheikh.